



Tricentenario de Rosario

# Laboratorios para imaginar la Rosario del futuro

Relatoria

11 y 12 de noviembre, de 2025.



Municipalidad de  
**Rosario**



## Apertura **Laboratorios para imaginar la Rosario del Futuro.**

**Fecha:** Martes, 11 de noviembre de 2025.

**Lugar:** Centro de Expresiones Contemporáneas (CEC)

**Expositores:** Marcela Valdata | Sebastián Stra | Nicolás Charles

El inicio de los laboratorios se enmarcó en la conmemoración del Tricentenario de la ciudad de Rosario. La propuesta se concibió como un laboratorio experimental cuya idea principal es utilizar la imaginación como motor que impulse la gestión cultural hacia el futuro. El objetivo fue profundizar el conocimiento sobre la ciudad, sus lenguajes y sus desafíos presentes, buscando una propuesta con resultado incierto para generar conocimiento.

La perspectiva compartida por los expositores, que combinan roles académicos y de gestión cultural, reside en utilizar la riqueza cultural autogestiva e institucional de Rosario como punto de partida para repensar la cultura, la incorporación de nuevas tecnologías, la música y la ciencia. El evento se planteó como un espacio para que la ciudad se posicione en un sentimiento de orgullo, debatiendo pasado, presente y futuro.

En el final de la apertura se enfatizó que estos laboratorios constituyen un gran insumo para la Secretaría de Cultura y para cualquier actor involucrado al sector, permitiendo pensar mejor el rumbo cultural. La visión final de la gestión cultural se centró en la necesidad de construir un "hacia dónde" con el Estado presente, que invierta en cultura y, simultáneamente, permita su profesionalización y circulación no solo a nivel local, sino también expandirse a nivel provincial y latinoamericano.



## Laboratorio 1 Rosario silvestre: renaturalicemos la ciudad.

**Fecha:** Martes, 11 de noviembre de 2025.

**Lugar:** Centro de Expresiones Contemporáneas (CEC)

**Expositora:** Jorgelina Hiba

La charla, bajo el título "Rosario Silvestre" se centró en la convicción de que la ciudad jamás puede estar separada o escindida de la naturaleza, del lugar en que fue construida. Para materializar esta visión, es imprescindible que la ciudadanía asuma un cambio de paradigma cultural.

Se comenzó destacando el espacio donde se daba la charla y recordando cómo la pandemia de 2020 ofreció una perspectiva, aunque violenta y forzada, de la conexión con la naturaleza. El vaciamiento del paisaje urbano reveló un sistema natural preexistente: la reaparición de fauna como pájaros, grillos y mosquitos, evidenciando que Rosario coexiste con un sinfín de otros seres vivos. Este fue un año de doble crisis, ya que la ciudad vivió simultáneamente el momento de mayores quemadas en las islas. El golpe de ambas situaciones generó una mayor conciencia sobre la necesidad de un ambiente sano para la salud humana, lo cual reavivó la idea de rehabilitar la ciudad considerando su génesis y entorno natural.

Jorgelina sostuvo a lo largo de la charla que Rosario se encuentra en un lugar geográficamente privilegiado, siendo el punto de tres grandes ecorregiones: el vasto humedal fluvial (el sistema de humedales más grande del mundo); el ecosistema del pastizal pampeano (la rica zona núcleo agropecuaria) y un resabio del ecosistema Espinal (una zona más seca y "pinchuda" que llega a través de los arroyos y las barrancas del río). Este cruce de ecosistemas rememora el significativo nombre original de la región: "Pago de los arroyos".

Otro punto clave en la exposición fue la necesidad de renaturalizar la ciudad, una tendencia vista en distintas partes del mundo, para volver a encontrar y darle espacio a lo verde y natural. Esto es vital porque las ciudades son grandes emisoras de contaminantes y padecen intensamente los efectos del cambio climático. Rosario tiene a su favor su ubicación y una serie de activos naturales existentes que no requieren una gran inversión inicial. Entre ellos se encuentra: la Reserva Municipal "Los Tres Cerros", la Reserva Natural en Villa Gobernador Gálvez, el Parque Nacional Islas de Santa Fe (el cual se encuentra a 60km), y toda la costa

del río como un corredor biológico espectacularmente biodiverso. Se subrayó la importancia de recuperar los arroyos como el Ludueña y el Saladillo, para convertirlos en lugares de esparcimiento, como lo fueron décadas atrás.

De forma aspiracional, pero no utópica, se mencionó tener un Jardín Botánico, que funcionaría no sólo como un paseo urbanístico, sino como un dispositivo clave para la educación ambiental y para generar conciencia sobre la rica biodiversidad. El cambio necesario y principal es cultural: dejar de vernos como dominadores y entender que somos beneficiarios de los servicios ecosistémicos que nos brinda el humedal (purificación, materiales, contemplación, cultura). Se necesita un cambio de chip en la mirada, superando la visión de que lo natural invade o que "el pasto alto es sucio". La expositora ejemplificó el desafío de dejar de plantear a la naturaleza como una guerra, mencionando el caso de las palometas. El contacto con la naturaleza, de hecho, es un camino directo al bienestar mental.

● | *El cambio necesario y principal es cultural: dejar de vernos como dominadores y entender que somos beneficiarios de los servicios ecosistémicos que nos brinda el humedal.*

En la apertura de comentarios se destacó la falta de autoconciencia de Santa Fe como una provincia de naturaleza, centrada más en lo productivo, a pesar de sus tres humedales con rango de protección internacional. También se lamentó que la palabra "progreso" obstaculice la protección ambiental. Finalmente, se mencionó la gran deuda pendiente de la ciudad en materia de movilidad y transporte ecológico para acompañar una visión de sustentabilidad.

En definitiva, Rosario tiene un potencial enorme para ser más "silvestre" y volverse "salvaje" en el mejor de los sentidos. Sin embargo, esta meta se alcanzará solo si en el primer paso entendemos la coexistencia con la naturaleza que nos rodea, es decir, reconociendo que no podemos eliminar lo que nos incomoda dado que cumple funciones esenciales en el ecosistema.



## Laboratorio 2 **Textiles del futuro. Diseño para la transición hacia biomateriales.**

**Fecha:** Martes, 11 de noviembre de 2025.

**Lugar:** Centro de Expresiones Contemporáneas (CEC)

**Expositoras:** Magdalena Ibarra Troiano (Descartes) | Gimena Galli (Muta) | Victoria Romero (Loamé)

El conversatorio reunió a tres diseñadoras y docentes de la UNR cuyos proyectos, si bien diversos, comparten una perspectiva crítica sobre el uso y consumo de los materiales textiles. La esencia de la charla no radicó en ofrecer soluciones definitivas, sino en formular preguntas incómodas: ¿Para qué y para quien se realizan los productos? y ¿Cómo procesar el momento de hiperconsumo?

Las expositoras coincidieron en que la búsqueda de nuevos materiales es una respuesta a la hiperproductividad y a los procesos industriales altamente contaminantes, como el enorme consumo de agua en el proceso de teñido. Esta visión crítica se enmarca en la reflexión sobre la durabilidad: ¿Por qué queremos que las cosas duren eternamente si al final se convierten en desechos no compostables y no biodegradables? Si tenemos en cuenta que el primer plástico o caucho aún existe, el sistema productivo debe replantearse por completo.



*el rol de los biomateriales es esencialmente crítico: su función primordial es interpelar a las grandes producciones y obligar a un replanteo del sistema de consumo en su conjunto.*

Se realizó una exploración de los biomateriales, entendidos en el diseño como materiales críticos. Aunque el origen del término biomaterial es médico, en el diseño representan una línea de investigación incipiente y con muchas incógnitas. A lo largo de la charla, se dejó ver un muestrario de biomateriales teñidos y biohilos trabajados. La investigación propuesta se basa en lo cercano y lo local, es decir, en abrir los ojos ante los colores a nuestro alrededor. Se destacó la alta humedad en Rosario que si bien imposibilita a veces a algunas creaciones, a su vez propicia la aparición de otras opciones como los hongos. Además, a fines de 2024, se creó el Centro de Estudios de Innovación Textil Sostenible (CEITS), cuyo

primer trabajo fue armar una paleta botánica investigando los colores que ofrece la ciudad y la isla, como en el caso de los nogales, para promover alternativas de tintes locales.

Esta transición hacia los textiles del futuro no se centra solo en la ciencia, sino en la sabiduría ancestral de los pueblos originarios, como el uso de fibras, teñidos de origen vegetal, hongos y minerales, en intersección con los avances tecnológicos. Se hizo un recorrido por ejemplos que ilustran esta convergencia:

**Tintes y biopigmentación:** Mostrando a diseñadoras locales como Flor Barazza que trabajan con tintes naturales y reciclaje de material. A nivel científico, la startup cordobesa "Tintte" creó un biobanco de microorganismos con el objetivo de reemplazar los tintes sintéticos.

**Fibras Naturales y cultura:** Se enfatizó la importancia de las fibras naturales y el trabajo de cooperativas como Qom Alphi y proyectos como Textiles Semillas, promoviendo un cambio de perspectiva sobre cómo nos situamos frente a la naturaleza y a los pueblos.

**Materiales de Micelio:** Se exploró el cuero de hongos (micelio), un material cultivado que busca reemplazar el cuero animal por su proceso altamente contaminante. Se mencionaron las colaboraciones con el IPROBYQ (CONCIET-UNR) y residencias artísticas para desarrollar ese material.

**Celulosa cultivada:** Material geotextil producido por el SCOBY (Kombucha) a partir de la fermentación de té y azúcar, utilizado por diseñadoras como Romina Cardillo.

**Otras exploraciones:** Se mencionaron los biohilos a base de alginato (derivado de algas) y el trabajo artístico de Textil de Raíces, una técnica que se realizó en primer lugar en Alemania, donde el material es tejido por raíces bajo la tierra. También se presentaron textiles hechos con impresión 3D, aunque sin seguridad de su compostabilidad.

A modo de cierre, se destacó que la transición se enfrenta a obstáculos concretos, siendo la desinformación un reto clave, sumado a la resistencia del público a priorizar estos nuevos proyectos. Sin embargo, el rol de los biomateriales es esencialmente crítico: su función primordial es interpelar a las grandes producciones y obligar a un replanteo del sistema de consumo en su conjunto. En consecuencia, la transición será viable en la medida en que se mantenga la curiosidad y la capacidad de hacer preguntas constantemente, pese a que las respuestas concretas sean todavía escasas.



## Laboratorio 3

### **Narrativas de la música futura: derivas de lo musica en el contexto de la inteligencia artificial.**

**Fecha:** Martes, 11 de noviembre de 2025.

**Lugar:** Centro de Expresiones Contemporáneas (CEC)

**Expositores:** Ignacio Molinos | Héctor Mattei |

Alberto Fernández Comedi | Magdalena Carbone

El laboratorio abordó la injerencia de la Inteligencia Artificial (IA) en el lenguaje musical, la cual ha transformado profundamente su producción, circulación y consumo. El tono de la charla, moderada por Magdalena Carbone, se caracterizó por advertir que generaría más preguntas que respuestas, proponiendo analizar el tema a través de varios nodos conceptuales, desde el derecho de autor hasta la colectivización de la creación.

El conversatorio se estructuró a partir de dos grandes tensiones legales: el uso de derechos preexistentes y la autoría y creación. La primera surge del uso de los fonogramas preexistentes para el entrenamiento de la IA, lo cual implica una utilización de los derechos de autores, compositores, intérpretes y productores sin solicitar autorización ni ofrecer regalías. La segunda se centra en el acto de crear. Dado que la legislación solo reconoce a las personas humanas como creadores, una IA no puede técnicamente componer. No obstante, las empresas buscan modificar esto por rédito económico. El debate se centró, entonces, en quién debe ser el responsable de la creación: la persona que "promptea" o quien desarrolla el software.

Desde la producción, los músicos ofrecieron visiones encontradas. Por un lado, Ignacio Molinos mencionó que la IA puede verse como una herramienta poderosa que simplifica el trabajo y permite dialogar con el material propio ya grabado para crear nuevas obras, un proceso fascinante y aterrador en partes iguales. Por otro lado, Héctor Mattei ve el "poder del algoritmo" como una fuerza destinada a destruir puestos de trabajo (como el de creadores de jingles), pues la prioridad es la rapidez y el dinero, lo que corta la creatividad del artista.

Un punto crucial en la mesa de debate fue la composición: si el cerebro humano crea música a partir de una base de datos de experiencias y años de escucha, la IA hace lo mismo utilizando la información de todos los artistas del mundo, lo

que constituye el conflicto ético y legal. Se cuestionó entonces si la IA puede crear metáforas o conceptos con un profundo sentido contextual y generacional, o si solo puede basarse en datos preexistentes y en el cruce de estilos.

Retomando una cuestión legal, Alberto Fernández Comedi destacó que a nivel mundial hay dos sistemas jurídicos muy importantes: por un lado, está el mundo del copyright (anglosajón) y por otro lado, el derecho de autor (latinoamérica), y esas lógicas impactan en los distintos fallos judiciales, como el de GEMA contra Open AI en Alemania. Una solución planteada es el licenciamiento automático, que obligaría a la IA a detallar el material utilizado y pagar a todos los titulares de derechos. La mesa mencionó el consumo, señalando que, si bien cada avance tecnológico siempre se percibió como el fin de la música, en este contexto el resultado es impredecible. La IA acompaña una nueva forma de consumo digital donde ya no se tiene a mano la información detallada del disco. Plataformas como Spotify actúan como una "radio", donde el algoritmo manipula la escucha en favor de intereses económicos.

● | *(...) el uso de las inteligencias artificiales obligará a la comunidad de músicos y creadores a ser críticos y generar estrategias para sostener su arte en este nuevo panorama tecnológico y económico.*

Finalmente, se planteó el desafío del vivo. Ante la facilidad de replicar música "plástica" o de masas, se concluyó que la diferencia y la autenticidad residirán en la experiencia humana, aunque ésta se transforme, como ocurre en los recitales simultáneos de una misma banda que ya no existe, al estilo Queen.

La IA no va a reemplazar a la música, sino que funciona como una herramienta que abre infinitas posibilidades siempre y cuando el usuario o "creador" mantenga una responsabilidad de curaduría sobre los resultados. En última instancia, el uso de las inteligencias artificiales obligará a la comunidad de músicos y creadores a ser críticos y generar estrategias para sostener su arte en este nuevo panorama tecnológico y económico.





## Laboratorio 4

### Inventar el futuro. Un laboratorio para imaginar el porvenir cultural.

**Fecha:** Miércoles, 12 de noviembre de 2025.

**Lugar:** Centro de Expresiones Contemporáneas (CEC)

**Expositoras:** Virginia Giacosa | Marcela Valdata

El laboratorio, concebido como una instancia participativa, se propuso imaginar el porvenir cultural en un contexto de incertidumbre y extrañeza global, donde la experiencia se ve afectada por la mediatización y las crisis contemporáneas. El disparador fue un video del grupo Futurioridades que planteó interrogantes fundamentales sobre la denominación de futuro, la autopercepción en veinte años y la persistencia de problemas actuales, ideas que fueron puestas en juego en un afiche al final de la charla.

La problemática central planteada por Virginia Giacosa fue la necesidad de inventar nuevos relatos para el futuro. Dado que las narrativas actuales están dominadas por la distopía, se considera esencial construir relatos alternativos que ofrezcan otra forma de mirarnos y narrarnos en el porvenir. Esto implica sacudirse la idea del destino prefijado y concebir el futuro como algo que se puede construir y planificar mediante la acción cultural.

El conversatorio se desarrolló en torno a la idea de que la cultura, entendida como intercambio simbólico, sirve para armar un destino común y para inventar un mundo, diferentes voces traídas por la expositora sustentaron esta postura.

Se citó, entonces, a Lucrecia Martel con su último trabajo Un destino común (Caja Negra Editora) quien asocia la figura de los "indios zombies" (sonámbulos en esta tierra ya irreconocible) a un tiempo en el que la conectividad afecta incluso al descanso. Para superar esta sensación de extrañeza, se recordó la importancia de ejercicios de planificación previos, como el Plan estratégico de Rosario de 1998, en el trazado de políticas públicas. Se concluyó que los espacios públicos se crean y recrean cada día por sus habitantes, quienes participan de una performance colectiva.

Para salir de la "encerrona" y la "nostalgia" se propuso en lugar de pensar en el futuro como un mapa estático, pensarlo con la palabra portuguesa roteiro, la cual remite a un mapa como guión sugiriendo que la ciudad se está escribiendo constantemente. En este sentido, la clave para la transformación, según

Ezequiel Gatto, es pasar del pensamiento a la acción (el modo “cómo va haciendo”), alojando lo emergente y lo imprevisto. Para esto, la disposición para la acción es fundamental y por eso fue necesario citar el diccionario de Vir Cano con la palabra “fantasear” que se define como una potencia del pensamiento, un desacato de la imaginación y una manera de desafiar los límites de lo aprendido.

● | *¿Qué constelación se tejen en la unión de micropolíticas y acciones culturales que hoy sobreviven? Y más importante aún, ¿Es posible convertir esas experiencias en cajas de herramientas para construir un mundo que quisiéramos habitar?*

A su vez, en la charla se mencionó que la demolición de la ciudad se vinculó con el olvido. Es necesario avivar la conversación y recuperar la memoria para repensar las prácticas culturales. Si el quehacer artístico y cultural es una potencia significativa que debe conmover, inquietar y generar transformaciones, en palabras de Virginia Giacosa, las preguntas claves entonces serían: ¿Qué constelación se tejen en la unión de micropolíticas y acciones culturales que hoy sobreviven? Y más importante aún, ¿Es posible convertir esas experiencias en cajas de herramientas para construir un mundo que quisiéramos habitar?

La cuestión se trata, entonces, de construir sobre bases ya determinadas y situadas. El camino es mirar la propia ciudad desde las bases hacia arriba, sin depender únicamente de macropolíticas. En ese sentido, la invitación final fue una acción situada y colectiva: construir este llamado en un afiche que recopiló ideas como: “sueños verdes”, “vienen tiempos iluminados” y “conéctese con un otro hoy”.



## Laboratorio 5

### Rosario del futuro: Taller de imaginación cartográfica colectiva.

**Fecha:** Miércoles, 12 de noviembre de 2025.

**Lugar:** Centro de Expresiones Contemporáneas (CEC)

**Tallerista:** Paula Vera.

El laboratorio se desarrolló como un Taller de Imaginación Cartográfica Colectiva, convocando a los participantes a ejercer el derecho a la ciudad bajo la premisa de que "cada época sueña la siguiente". El eje central fue explorar cuál es el horizonte de lo imaginable del futuro urbano y cómo la experiencia cotidiana en la ciudad está condicionando nuestra capacidad de imaginar y desear el porvenir.

La ciudad se definió como la mayor obra de arte colectiva, un espacio donde se mezclan memorias, deseos, afectos y conflictos que moldean la comunidad y encarnan los vínculos con el territorio. La problemática radica en que la proyección urbana no debe ser una tarea exclusiva de técnicos y expertos, sino un acto político que enlaza lo individual con lo colectivo. Bajo esta perspectiva, se redefinió el mapa no solo como un instrumento técnico de ordenamiento, sino como un medio de comunicación susceptible de ser reescrito colectivamente. La invitación fue ir más allá de los mapas oficiales para componer una cartografía colectiva basada en experiencias y deseos.

La presentación del taller se articuló en torno a dos dimensiones fundamentales: la imaginación y el deseo, entendidos como actos profundamente políticos que se cruzan y se distinguen, buscando tender puentes entre la Rosario que se imagina y la Rosario que se desea.

En la dimensión de la imaginación, definida como facultad humana, se permite proyectar el futuro y transformar lo existente, anclada en las creencias y percepciones de la realidad. Para ilustrarlo, se mostró como la imaginación urbana se plasmó en mapas oficiales históricos, como el plan regulador de la década del 30 que proponía una red de subterráneos mostrando imaginarios de progreso y modernidad de la época.

Como ejercicio de proyección, se recurrió a la inteligencia artificial para generar imágenes de Rosario, específicamente de la zona del Monumento a la Bandera, en tres escenarios. Uno utópico: con espacios verdes y mucha biodiversidad;

uno distópico: con ruinas, contaminación y una iluminación muy oscura; y uno posible a 50 años: con balcones verdes, paneles solares y autos eléctricos. Un detalle particular de esta última imagen fue notar que la inteligencia artificial optó por urbanizar las escalinatas del Monumento a la Bandera.

En la dimensión del deseo se lo vinculó con el afecto al futuro, siendo el camino de las esperanzas y el anhelo de un futuro mejor. Se destacó la ausencia de mapas que reflejen el deseo ciudadano, enfatizando que es un trabajo propio que nos corresponde a nosotros como humanos y no algo más para delegar a las computadoras.

El acto de cartografiar fue propuesto como un proceso de comunicación que habilita el encuentro con el otro y la escucha, transformándose en una herramienta para germinar un proceso vinculado al derecho a la ciudad y al protagonismo del relato urbano. En este sentido, retomando unas palabras de Lefebvre (1972) el futuro necesita de la memoria y el sueño para construirse.

● | *(...) si bien la imaginación se inclina a veces hacia lo distópico, la clave de la transformación reside en la fuerza del deseo colectivo y la acción situada.*

El taller culminó con una actividad de cartografía colectiva donde los participantes intervinieron con escritura, dibujos y stickers en dos mapas: La Rosario imaginada y La Rosario deseada, superponiéndolos en la puesta en común y la identificación de tensiones. Por su parte, el mapa de la imaginación predominó lo distópico y se centró en tendencias actuales de segregación, fragmentación y privatización de los espacios comunes y públicos, se interpretó que la Rosario imaginada era solo para unos pocos. Por otro lado, en el mapa del deseo se concentró la interconectividad de toda la ciudad, la necesidad de transitar el río de otra forma, la expansión de espacios verdes (incluido el jardín botánico) y la descentralización de la cultura y un concepto de seguridad alternativa.

A modo de conclusión, este tipo de ejercicios cartográficos sirven para ejercitar la inteligencia colectiva y el derecho a ser protagonistas de la construcción del futuro urbano. Pero sobre todo nos provoca desear y accionar, confirmando que, si bien la imaginación se inclina a veces hacia lo distópico, la clave de la transformación reside en la fuerza del deseo colectivo y la acción situada.



## Laboratorio 6

### Extraño. Conversaciones en torno a un futuro complejo.

**Fecha:** Miércoles, 12 de noviembre de 2025.

**Lugar:** Centro de Expresiones Contemporáneas (CEC)

**Expositoras:** Juan Ignacio Gerini | Yanina Zonni | Sebastián Bosch.

El laboratorio se centró en la reflexión profunda sobre el rol del Complejo Astronómico Municipal, una institución pública de socialización de las ciencias, en un presente de crisis y complejidad. El concepto motor fue la extrañeza, bajo la premisa de que solo lo que nos resulta extraño nos obliga a prestar suficiente atención para repensar y confrontar el mundo.

La problemática principal fue cómo una institución ligada al universo, definido no solo físicamente, sino como "cosmos, mundo, naturaleza o realidad", puede fomentar un pensamiento pluriversal que confronte las narrativas hegemónicas del futuro. En este sentido, la perspectiva de la charla se basó en una paradoja dual: promover la imagen de espacios públicos verdes y seguros, evitando un futuro donde la infancia se desarrolle únicamente en dispositivos digitales; y la necesidad de actualizarse tecnológicamente para atraer públicos diversos, con el fin de "conservar lo esencial de lo humano".

El conversatorio abordó la historia del Complejo Astronómico y su resignificación museológica en su conexión con los desafíos tecnológicos. Se cuestionó el rol del museo moderno, entendido como un artefacto de la gubernamentalidad destinado a reproducir una única manera de ver el mundo y se propuso escapar de esta definición de museización que se vincula con lo congelado, lo estático y lo estéril. La institución museo debe luchar contra su propia genealogía, concluyendo que el tiempo del museo es el presente y su medida del éxito se debe a su capacidad de revelar la humanidad de los individuos. Por ello, en un buen museo se tienen más preguntas al salir que al entrar.

Se presentó el Museo Experimental de Ciencias, reabierto en 2024, cuya propuesta museológica se articula como una "taza vacía" que invita a nuevos aprendizajes y se enfoca en la curiosidad como brújula bajo el lema "experimental es ciencia en juego". El museo se divide en cinco módulos temáticos:

- Científica. Gabinete de curiosidades y experimentos: Inspirado en el siglo XV, busca estimular la curiosidad sin transmitir conocimientos cerrados.

- Astronáutica terrícola: Explora lo más distante con la finalidad de pensarnos a nosotros mismos (origen y destino) con elementos interactivos como cascos de realidad virtual.
- La ciencia hace ciudad: Articula cultura y naturaleza, enfocándose en la sostenibilidad y el diálogo con la huerta del Complejo Astronómico. Se pregunta qué es lo frágil: el planeta o nuestra especie en él.
- Lectura elevada: Espacio no convencional de lectura, con redes en altura y una selección de libros álbum de alta calidad editorial, poniendo a las infancias como público protagonista.
- Fábrica de futuro. Ciencia, arte y tecnología en juego: Laboratorio ciudadano con dispositivos analógicos y digitales, concebido como un espacio de formación y debate para encontrar soluciones conjuntas a problemas comunes. Incluye salas de escape temáticas, donde el juego se utiliza para resolver desafíos de manera colaborativa.

● | *(...) el futuro cultural de Rosario debe construirse en presente, a través del pensamiento experimental y el asombro, fomentando la curiosidad humana como contrapeso necesario a la complejidad y la aceleración tecnológica.*

La visión de futuro del Complejo Astronómico se enmarca en su historia, tal como la contaron en el laboratorio: la creación por Victorio Capolongo en los años 60 fue un acto visionario comparable con el impacto de la Inteligencia Artificial (IA) abierta al público en 2022. El hecho de que la IA permita interactuar con el lenguaje cotidiano, no solo con el código técnico, abrió una brecha y una revolución. Para forjar valores y evitar que esta revolución sea deshumanizada, se creó el espacio "Comunidad Birria", a cargo de Juan Ignacio Gerini externo a la institución, que promueve el encuentro presencial y la reflexión colectiva sobre la IA.

Finalmente, al pedir a los participantes que enumeraran lo que no puede faltarle al módulo Fábrica del futuro, estos priorizaron elementos que apuntan a lo humano y lo esencial: conexión entre los seres humanos, grabador y reproductor de sonido para no olvidarlos, un manual de supervivencia, entre otros.

A modo de conclusión y retomando una frase citada de Ezequiel Gatto: el universo podría existir sin nosotros, pero es igualmente cierto que no existe sin nosotros. La pregunta definitoria es: ¿qué hacemos?. En este sentido el futuro-cultural de Rosario debe construirse en presente, a través del pensamiento experimental y el asombro, fomentando la curiosidad humana como contrapeso necesario a la complejidad y la aceleración tecnológica.





## Cierre

### Laboratorios para imaginar la Rosario del Futuro y Futurear.

**Fecha:** Miércoles, 12 de noviembre de 2025.

**Lugar:** Centro de Expresiones Contemporáneas (CEC)

**Tallerista:** Marcela Valdata, Sebastián Stra, Virginia Brussa.

El cierre de los laboratorios se concentró en la reflexión filosófica y el compromiso a futuro, articulándose a partir de la pregunta del filósofo Hartmut Rosa: "¿Por qué no tenemos una buena vida?" La síntesis colectiva de los laboratorios se orientó a responder, a su vez, una pregunta complementaria: "¿cómo hacemos para que el futuro sea un camino hacia esa buena vida?"

El eje conceptual se reafirmó en la frase que unió toda la convocatoria: "cada época sueña con la siguiente". La perspectiva final de los expositores fue que el equipo continuará procesando lo escuchado en los laboratorios para generar nuevas formas de imaginación y asegurar la continuidad de los debates.

Por su parte, Virginia Brussa presentó Futurear, entendida como la Red de Diplomacia Científica Cultural Tecnológica, una confluencia de instituciones públicas, privadas y universitarias de Rosario. Esta red se basa en la idea de diplomacia para reflexionar sobre cómo la ciudad se relaciona con el afuera (otros territorios, otras ciudades, otros afectos), bajo la premisa de que una ciudad no se construye por sí sola. La red opera bajo el concepto de "ciencia y cultura abierta" y articula su accionar en un evento anual llamado Futurear.

Dentro del marco de Futurear, surgió la pregunta: "¿Por qué Rosario no tiene su bienal?" Este interrogante dio el marco para explorar los ejes de la ciencia, el ambiente, la naturaleza y la tecnología, ámbitos que la ciudad merece expresar, explorar, profundizar y redefinir. Se estableció como meta la creación un espacio alternativo, concibiendo una Bienal no como un mero espacio de exhibición, sino como un espacio de diálogo y escucha.

El evento Futurear de este año, se enmarcó como la acción hacia esa Bienal, utilizando el concepto del río como eje central y articulador. El cual fue elegido por su capacidad de comunicar a Rosario con otras ciudades latinoamericanas y por su representación de lo comunitario, lo asociativo, lo recreativo y la multiplicidad de producciones culturales que se dan a su alrededor.



*¿cómo hacemos para que el futuro sea un camino hacia esa buena vida?"*



Laboratorios para  
imaginar la  
Rosario del futuro



Municipalidad de  
**Rosario**