

SOLICITA HAGA VISIBLE LEX-

SE EXPIDA.-

Señor Fiscal Federal

Dr. Claudio Kishimoto:

CAROLINA OITANA, abogada, con notificación electrónica CUIT 27-25026012-7, dentro de los autos **“NN s. INCENDIO U OTRO ESTRAGO (ART. 186 Inc. 1)” Causa FPA 6507/2022** siguiendo precisas instrucciones de mi mandante la Municipalidad de Rosario, querellante en este asunto, ante Ud. respetuosamente digo:

I.-OBJETO:

Atento no tener acceso a la totalidad de la causa de referencia en el LEX, es que vengo por el presente a requerir a vuestro Tribunal **haga visible el mismo** a fin de garantizarnos la inmediatez con la investigación y el pleno y efectivo ejercicio de los derechos que asisten a mi parte como querellante en esta investigación. -

Por otro lado, en cuanto a las medidas de prueba requeridas por la fiscalía en fecha 04/10/2022, concretamente petitionamos a S.S. se EXPIDA con la celeridad que el asunto amerita y respecto de la cual hemos hecho hincapié en cada presentación y aporte de prueba que efectuamos por ante la fiscalía. -

No desconocemos que la figura del Juez en este proceso garantiza que se cumpla con la ley en el proceso, pero esa pretensión de resguardo de los principios básicos no puede ser morosa e ir en detrimento de la recolección de evidencia que resulta a todas luces imperioso para la investigación. -

En resumen, apoyamos las medidas requeridas por la fiscalía en la inteligencia de que la prueba recabada abonará el curso de la investigación y la individualización de los responsables de estos hechos delictivos.

Es nuestra obligación bregar porque se privilegie la premura

y eficacia en las diligencias requeridas, a fin de no menoscabar la celeridad de la investigación y a la postre la frustración del valor justicia.-

Como ya lo hemos manifestado, es inexcusable cualquier demora que vaya en detrimento de la recolección de elementos probatorios faltantes, los que devienen indispensables a los fines de la individualización de los responsables, llevar a cabo sus indagatorias, y efectuar demás pasos procesales con el afán de avanzar y llevar la causa a juicio.

Es importante mencionar que ha dicho la Corte que *“En asuntos concernientes al daño ambiental **las reglas procesales deben ser particularmente interpretadas con un criterio amplio que ponga el acento en el carácter meramente instrumental del medio a fin, revalorizando las atribuciones del tribunal al contar con poderes que exceden la tradicional versión del “Juez Espectador”**”*. El destacado me pertenece.

Agrega la Corte *“**los jueces deben buscar soluciones procesales que utilicen las vías más expeditivas, a fin de evitar la frustración de derechos fundamentales**”*¹

La Corte Suprema de Justicia de la Nación Argentina, viene elaborando una jurisprudencia de avanzada en materia de protección efectiva, oportuna y temprana, ambiental. Para ello parte de la idea siempre útil del Estado Socio Ambiental del Derecho (Antonio H. Benjamín), sobre la base de la fuerza normativa de la Constitución (Germán Bidart Campos), el constitucionalismo de los derechos (Giorgio Pino).-

II.-PETITORIO:

Por lo expuesto, a V.F. solicito:

1.-Me vincule al LEX para poder acceder a la TOTALIDAD de los movimientos procesales de la investigación de mención.

2.-Por las razones apuntadas, se expida S.S. respecto

¹ Doctrina de fallos: 327:2127 y 2413; 332:1394, entre otros.-

de las medidas solicitadas por la fiscalía a quien le ha sido delegada la investigación.

Proveer de conformidad.-

ES TENDER A LO JUSTO.-